

respectiv datele sunt incorecte, neadecvate, irelevante sau excesive ori daca nu mai exista un interes public in aducerea la cunostinta publicului larg a respectivelor date.

In acest sens al dreptului de a sterge informatiile mai sus indicate (dreptul de a fi uitat) a fost consacrat si art. 17 din Regulamentul UE nr. 679/2016 privind protectia datelor cu caracter personal, drept de care subsemnatul uzuz in mod ferm prin prezenta sens in care solicit in mod ferm stergerea fotografiei si articolelor referitoare la subsemnatul.

Va invederez faptul ca articolul mai sus mentionat cuprinde date cu caracter personal respectiv numele si prenumele subsemnatului care au fost preluate si folosite de dvs. in lipsa unei acord sau a unei justificari licite, fapt ce constituie o incalcare a prevederilor art 6, 7 si 10<sup>1</sup> din Regulamentul UE nr. 679/2016 privind protectia datelor cu caracter personal apta sa atraga sanctiuni severe impotriva dumneavoastra.

In ceea ce priveste efectele mentinerii articolului mai sus aratat va invederez ca mentinerea sa ne aduce prejudicii grave intrucat exista posibilitatea care a si fost uzata din cate se observa in timp ca informatiile cuprinse in unele articole sa fie preluate in alte articole de presa si/sau sa faca obiectul unor dezbateri sau unor comentarii in cadrul unor emisiuni. Acest lucru este de natura sa propage acele informatii exponential, catre un numar nelimitat de persoane, ceea ce mi-ar cauza subsemnatului prejudicii suplimentare atat de ordin patrimonial, cat si de ordin moral, constituind o incalcare a dreptului meu la imagine, demnitate si reputatie.

In aceste conditii va solicit sa constatatati ca articolul mai sus imentionat incalca dispozitiile art. 8 alin. 1 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului, dispozitii care prevad: „*Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale.*” In acest va invederez ca subsemnatul sunt o persoana privata, neimplicat in viata publica, politica in niciun fel, astfel incat in mod evident imi este afectata viata privata.

Din punct de vedere al conținutului său social, dreptul la propria imagine derivă din dreptul la respectarea vieții private. Astfel protecția acordată imaginii persoanei ține de sfera privată

---

<sup>1</sup> Art. 10 Prelucrarea de date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni sau la măsuri de securitate conexe în temeiul articolului 6 alineatul (1) se efectuează numai sub controlul unei autorități de stat sau atunci când prelucrarea este autorizată de dreptul Uniunii sau de dreptul intern care prevede garanții adecvate pentru drepturile și libertățile persoanelor vizate. Orice registru cuprinzător al condamnărilor penale se ține numai sub controlul unei autorități de stat.

(intimă) a acesteia, dar, în același timp, reprezintă o continuare și dezvoltare a protecției juridice a onoarei și demnității persoanei. Într-adevăr, dreptul la respectarea onoarei și demnității, fiind o manifestare a propriei individualități, presupune un câmp de libertate care ar fi fost neglijată, dacă sfera privată a persoanei ar putea în mod nestingherit deveni accesibilă publicului.

Articolul incalca si dispozitiile art. 30 din Constitutia Romaniei, dispozitii care prevad ca libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viata particulara a persoanei si nici dreptul la propria imagine, iar mijloacele de informare in masa, publice si private, sunt obligate sa asigure informarea corecta a opiniei publice.

De asemenea, va invederez faptul ca articolul incalca si dispozitiile art. 71-73 si ale art. 252-257 din Codul Civil, dispozitii care prevad ca dreptul la viata privata, dreptul la demnitate si dreptul la imagine sunt garantate, iar incalcareea acestora antreneaza raspunderea persoanelor vinovate, care include obligatia acestora de a repara toate prejudiciile materiale si morale cauzate, precum si obligatia de restabilire a drepturilor incalcate.

**In legatura cu imaginea publicata pe retelele de socializare de catre doamna Armand Clotilde, fara consintamantul subsemnatului, si preluata de catre dumneavoastra sau la care articolul dumneavoastra trimite prin indicarea link-ului corespunzator, in care subsemnatul sunt surprins intr-un spatiu privat, va solicit stergerea imaginii sau a link-ului de trimitere intrucat prin aceasta mi-a fost afectata in mod grav imaginea profesionala si in cercul de cunostine si prieteni.**

**Precizez ca conform art. 74, lit. c din Codul civil captarea ori utilizarea imaginii unei persoane aflate într-un spațiu privat, fără acordul acesteia constituie atingere adusa vietii private.**

Încălcarea dreptului la imagine, viata privata si libera exprimare se produce atunci când o imagine a unei persoane este utilizată fără consimțământul explicit al acesteia, încălcând astfel dreptul său la viața privată. Aceasta poate include publicarea, distribuirea sau utilizarea comercială a imaginii, afectând reputația sau demnitatea persoanei respective.

Protejarea acestui drept este esențială pentru respectarea autonomiei și intimității individuale.

Dreptul la imagine este recunoscut juridic ca parte a dreptului la viața privată și conferă oricărei persoane capacitatea de a controla utilizarea imaginii sale. Dreptul la imagine protejează persoanele împotriva distribuirii neautorizate a fotografiilor lor pe rețelele sociale. Această protecție juridică se aplică oricărui individ, garantând că nicio imagine personală nu poate fi folosită sau publicată fără consimțământul expres al subiectului. Încălcarea acestui drept poate atrage răspunderea civilă și chiar penală, subiectul având dreptul la despăgubiri pentru prejudiciile suferite și la retragerea imaginilor respective.

Esențial în contextul creșterii tehnologice și al mediilor sociale, acest drept protejează individul împotriva utilizării neautorizate a imaginii sale, ce poate afecta demnitatea, reputația sau viața privată.

Dreptul la propria imagine este un drept fundamental, alături de dreptul la viața privată și libertatea de exprimare, întrucât respectarea dreptului la imagine este importantă pentru asigurarea respectului față de autonomia personală și integritatea individuală în societatea contemporană. Suferințele psihice produse cauzează o ingerință în viața privată a individului.

**In legatura cu conduita doamnei Armand Clotilde**, mentionez ca aceasta, desi in urma alegerilor locale din acest an a solicitat public de nenumarate ori renumararea voturilor alegatorilor din Sectorul 1 Bucuresti sau chiar anulara alegerilor locale din acest sector si realizarea de noi alegeri, tot aceasta doamna este cea care in urma alegerilor din anul 2020 a sustinut ca nu este necesara renumararea voturilor alegatorilor din Sectorul 1. Aceasta atitudine oscilanta a doamnei Armand Clotilde este cauzata de rezultatul alegerilor. Astfel, daca doamna Clotilde Armand castiga alegerile, cum s-a intamplat in anul 2020, atunci se opune renumararii voturilor si oricarei critici privind corectitudinea alegerilor. Daca insa, doamna Clotilde Armand pierde alegerile, atunci solicita renumararea voturilor sau chiar anulara alegerilor, fara sa aduca probe credibile, sustinerile acesteia bazandu-se doar pe supozitii.

Intrucat aceasta conduita oscilanta a doamnei Clotilde in functie de propriul interes a fost publicata de-a lungul timpului pe diverse site-uri de stiri din Romania, atat dumneavoastra, cat si celelalte publicatii jurnalistice aveau cunostinta de aceasta si de faptul ca doamna Clotilde Armand in sustinerile sale legate de campania electorala tinde sa denigreze persoane fara niciun fel de dovezi. Prin urmare, dumneavoastra, analizand declaratiile anterioare din presa ale doamnei Clotilde Armand cu privire la alegerile locale din anii

anteriori, puteati cu o minima diligenta si in mod rezonabil sa apreciati ca sustinerile doamnei Clotilde in privinta subsemnului nu sunt adevarate si, pe cale de consecinta, sa nu publicati pe site-ul dumneavoastra sustinerile neadevarate ale doamnei Clotilde in privinta subsemnatului.

In concluzie, prin faptul ca doamna Clotilde nu prezinta nicio proba credibila pe care sa isi intemeieze acuzatiile adresate subsemntului si prin faptul ca aceasta de-a lungul timpului a avut o atitudine oscilanta in privinta alegerilor locale din Sectorul 1, in sensul aratat mai sus, si prin faptul ca dumneavoastra, desi ati cunoscut toate aceste imprejurari, ati decis publicarea unor informatii neadevarate si prejudiciabile la adresa mea, rezulta ca dumneavoastra ati sprijinit fapta ilicita a doamnei Clotilde Armand, fapta ilicita care va face obiectul unei actiuni in justitie avand ca obiect tragerea la raspundere civila delictuala a doamnei Clotilde Armand si a celor care au sprijinit-o pentru prejudiciul cauzat subsemnatului. Acest prejudiciu de imagine este foarte grav intrucat subsemnatul sunt avocat de mai mult de 20 de ani, fiindu-mi afectata activitatea profesionala, multi dintre clientii mei refuzand sa mai continue serviciile de asistenta judiciara oferite de subsemnatul, iar unii dintre clientii noi nu au mai dorit sa fie asistati si reprezentati de subsemnatul din cauza articolelor de presa in care se face referire la subsemnatul.

Mentinerea in continuare pe site-ul dumneavoastra a articolului care ma vizeaza are ca efect sporirea prejudiciului cauzat subsemnatului.

In alta ordine de idei, va solicitam sa aveti in vedere ca solicitarea de mai sus este pe deplin justificata de necesitatea evitarii unor prejudicii suplimentare in dauna subsemnatului Enachescu Alexandru si limitarii pagubelor deja cauzate, fiind in acord si cu obligatiile (inclusiv cele de buna-credinta) instituite in sarcina oricarui subiect de drept, dar cu atat mai mult in sarcina ziaristilor/jurnalistilor.

In incheiere, va rog sa dati curs in mod amiabil si cu celeritate prezentei solicitari sens in care va solicit sa imi comunicati, in termen de 5 zile lucratoare, masurile pe care le-ati dispus ca urmare a receptionarii prezentei notificari la adresa de

\_\_\_\_\_ sau prin expedierea raspunsului la sediul Cabinetului de Avocat Enachescu Alexandru, respectiv \_\_\_\_\_

Totusi, in masura in care voi constata ca nu ati depus sau nu veti depune toate eforturile necesare in vederea implementarii masurilor solicitate, va aduc la cunostinta faptul ca subsemnatul voi face toate demersurile legale in scopul atragerii raspunderii dumneavoastra civile, contraventionale si penale, conform faptelor delictuale sau penale pe care le-ati savarsit.

Atasam prezentei notificari urmatoarele documente:

1. Articolul publicat in data 11 iunie 2024 cu titlul de „*UPDATE! Clotilde a depus plângere penală împotriva lui Greblă. Ea a cerut renumărarea voturilor: „Să nu mergeți după fentă. Am mai pățit așa ceva în 2016, știe și Ciolacu cum ne-au furat*” disponibil la adresa <https://www.secundatv.ro/politica/update-clotilde-a-depus-plangere-penala-impotriva-lui-grebla-ea-a-cerut-renumararea-voturilor-sa-nu-mergeti-dupa-fenta-am-mai-patit-asa-ceva-in-2016-stie-si-ciolacu-cum-ne-au-furat-246301.html/> - autor Mirela Egeea, cu privire la care am solicitat eliminarea/stergerea, iar in subsidiar modificarea in sensul anonimizarii articolului.
2. Articolul publicat in data de 29.09.2020, ora 18:51, pe website-ul [www.digi24.ro](http://www.digi24.ro), cu titlul „*Scandalul de la Sectorul 1. Clotilde Armand: Nu e necesară renumărarea voturilor, e dificil*”, disponibil la adresa <https://www.digi24.ro/alegeri-locale-2020/scandalul-de-la-sectorul-1-clotilde-armand-nu-e-necesara-renumararea-voturilor-e-dificil-1376284>.

Bucuresti, 01.07.2024

Avocat Enachescu Alexandru Constantin